Modis besøg sætter Mette Frederiksen i svært dilemma

KOMMENTAR
Michael Kristiansen



Timing er alt. Sådan lyder en af den politiske kommunikations mest basale grundsætninger. Mette Frederiksen ved det om nogen, og ingen kæmper i øjeblikket så voldsomt med timingen som landets statsminister. Rød eller grøn. Eller ingen af delene. Skeptisk eller lige midt i kernen af EU.

Med dagens gæst i kongeriget kommer der et nyt eksempel og dilemma. Indiens premierminister Narendra Modi er vel nok statsministerens hidtil fornemmeste gæst - og kronen på værket for en målrettet og langvarig diplomatisk indsats for at genoprette tilliden og samarbejdet mellem Indien og Danmark. I efteråret var Mette Frederiksen i Indien, og alle hendes følgere på Instagram kan sikkert stadig huske hendes henførte billeder fra turen, der mere materielt udløste en politisk aftale, der kan blive en potentiel guldåre for ikke mindst den grønne del af dansk erhvervsliv.

Så sådant et genbesøg med middag hos Dronningen og et politisk stormøde dagen derpå med deltagelse af flere nordiske lande burde jo være en juvel lige ned i turbanen. Men så er der lige det med timingen.

Siden statsministerens besøg i Indien har Ruslands invasion af Ukraine ændret verden, og Mette Frederiksen har været en af de vestlige ledere med mindst uld i munden i forhold til fordømmelsen af Putins krig - og opbakningen til Ukraine har både udløst levering af våben til landet, en hel ny aftale om det danske forsvar og en folkeafstemning om det danske EU-forbehold.

Reaktionen på krigen har været noget anderledes for statsministerens gæst. For premierminister Modi er der knap nok tale om en krig og da slet ikke en invasion, nok nærmere en specialoperation. Modi er nemlig en af Putins gode venner og modta-

enorme mængder af russiske våben og
uligt andet derfra.
forsigtigt gæt er, at hvis Rusland IKKE
le invaderet Ukraine, så var besøget fra
en blevet udbasuneret med helt andre
umenter end den fesne pressemedde-
, Statsministeriet udsendte i sidste uge.
å havde Statsministeriet i samarbejde
DI og Dansk Erhverv lanceret en
ntisk PR-kampagne med danske
somheder, og medierne var blevet
tret til med portrætter af Modi og ikke
dst den dramatiske historie om mange
iedfrosne forhold på grund af Indiens
om udlevering af Niels Holck. Nu er der
t tavshed. Og det er statsministeren
elig for - og lige der var Nick Hækkerups
kværdige afgang en fordel.
or hvad siger Mette Frederiksen til
ndra Modi om Rusland? Hvis hun
nting siger, så vil oppositionen selvfølgelig kritisere hende, men endnu værre vil hun fremstå som én, der ikke tør sige lederen af verdens mest befolkningsrige demokrati imod. Men hvor meget kritik vil Modi finde sig i?

Aftalen fra efteråret er en af de potentielt mest indbringende politiske aftaler, Danmark har indgået - og uden at forklejne dansk erhvervslivs kompetencer, så er aftalen mest værdifuld for Danmark. Og som skrevet har det kostet mange års diplomatisk finesse at få Danmark trukket op af den politiske indiske dybfryser pga. Holck-sagen, hvor Indien har krævet, at Danmark udleverer Holck, som de opfatter som værende en terrorist. Danmark er med andre ord ikke foran på point i relationen mellem de to lande og, hvis man læser Statsministeriets pressemeddelelse om besøget, så er den klinisk renset for kommentarer om Rusland, Ukraine og krig.

Men så let slipper statsministeren næppe. De, der forventer en opvisning i det, regeringen tidligere i år kaldte den værdibaserede udenrigspolitik, bliver med al sandsynlighed slemt skuffet. Men interessant bliver det - og også et pejlemærke for den udenrigspolitiske ageren i fremtiden.

Modis besøg bliver Mette Frederiksens Dalai Lama-prøve.

Det har været lidt svært at blive klog på, hvorledes og hvornår besøget er kommet i stand. Normalt bliver den slags besøg jo meddelt i endog meget god tid, og det skyldes næppe travlhed eller forglemmelse, at Statsministeriet har meldt besøget så sent ud. Det mest sandsynlige er vel, at Modi har fået et hul i kalenderen og har meddelt, at han vil lægge vejen forbi. Og så står man der med en gæst, man hverken kan afvise, og som ikke kan nøjes med en kop Gevalia.

Så i modsætning til statsministerens andre dilemmaer, som er selvskabte, så er hun uden ansvar for dilemmaet ved det indiske besøg. Men det gør ikke håndteringen mindre vanskelig.

Kritiserer hun Modis holdning til Rusland for skarpt, risikerer statsministeren at kompromittere den gyldne aftale, hun selv underskrev i efteråret - den bliver selvfølgelig ikke revet i stykker, men umærkeligt vil den bare ikke blive til noget.

Taler hun derimod diplomatisk sort, vil den danske kritik af statsministeren blive voldsom, og ikke mindst hendes egne vælgergrupper vil opfatte det som om, hun er i lommen på erhvervslivets interesser - og Mette Frederiksen vil miste afgørende troværdighed i forhold til EU-afstemningen om få uger.

Michael Kristiansen er journalist, rådgiver og kommentator